

28. 伊達家の奉行職

問 「伊達騒動」（山田野理夫）で、奉行と家老の職名が混用されています。同一人物について、例えば茂庭定元の肩書を 55 ページでは江戸詰奉行、91 ページでは江戸家老と書いてあります。職名としてどちらが正しいのでしょうか。

答 伊達家の職制においては、藩政執行の最高職を「奉行」と称し、「家老」という職名はありません。茂庭定元は奉行の職にあった者であります。この奉行の職名の初出は「貞山公治家記録」卷之 2 の天正 14 年〔1586〕の条で『○此年鬼庭綱元〔もにわつなもと〕ニ奉行職ヲ命セラル。三十八歳。周防良直入道左月嫡子ナリ。凡奉行職ヲ命セラル。其歳月ヲ知ラサレハ不載者多シ。』とあります。この職が制度的に確立したのは、寛永 13 年〔1636〕政宗が歿し 2 代忠宗が襲封してからで、その定員を 6 名とし、その勤務割が、寛永 13 年 11 月 20 日江戸出府に先立ち、6 奉行に指示した「六人の奉行衆心得可申書出」（「大日本古文書」家わけ第 3、伊達家文書之 3 の内）の第 5 条に『奉行六人之内、二人者江戸供奉、残四人之内、二人者仙台、二人者在郷へ可為休息事』とあり、以後このような服務体制がとられてきました。奉行の職務権限については「司属部分録」（伊達氏史料 1 の 27）に『御奉行ハ御上ヲ補佐シ、諸役人ヲ撰挙シ、国政大小ノ事務ヲ統ヘ、金穀財用ノ要ヲ裁ス』とあります。但し、この奉行の職名は他領では理解し難い場合もあったので、対外的には便宜上、「家老」と呼び替えたこともあります。「藩臣須知」（「宮城県史」第 32 卷の内）にこのことを、『「他所江対シ御役人之名目申様」……一 御奉行ハ家老……』と記しています。

なお、仙台で「家老」という呼び名は、一門・一家〔いっけ〕・准一家〔じゅんいっけ〕・一族〔(6) (7) (7)〕すなわち、御連枝と御歴々の家政担当の最上席の者をいってたことが、法令・覚書の類に散見します。

注(1) 通称愛蔵、後利兵衛、大隅、周防と改めた。志田郡松山で所〔町場〕拝領、知行 1,125 貢 589 文。家格は一家。父左月良元の跡を継ぎ、奉行に任せられた。2 代忠宗の死期が迫ってもなお後継者が定まらなかった時、綱宗を家督とすべきことを切言した。奉行職を一旦退いたが、伊達兵部が後見役の時再び起用された。原田甲斐と一時同僚であったのはこの時代である。寛文 6 年〔1666〕1 月 13 日江戸で歿した、46 才。「仙台人名大辞書」「菊田定郷」の「茂庭定元」の項に『慶長五年仙台城造営の時、真山式部と共に工事を奉行す』とあるのは祖父綱元（延元）の事績を誤って混入したもので、カットしなければならぬ部分である。それは、定元の生れる 20 年も以前のことである。茂庭の家系は、良直（周防、左月）—延元（綱元、石見）—良元（良綱、主水、周防、左月）—定元（大隅、周防）。

注(2) 伊達綱村の修史事業は、貞享3年〔1686〕田辺希文に命じて「貞山公年譜」を編纂させたことに始まり、次いで伊達氏の出自を明らかにした「伊達出自世次考」9巻、始祖朝宗から晴宗までの正統を記して「伊達正統世次考」10巻が撰述され、綱村治世の晩年、元禄15年〔1702〕に田辺希賢に命じて輝宗以降の「治家記録」の編纂が始められた。そして、元禄16年8月綱村が隠居するまでの間に、輝宗・政宗・忠宗3代の「治家記録」が撰上され、ひき続き代々の記録が編纂されて、伊達家の正史となつた。仙台市博物館所蔵の原本によると、治家記録は次のような編成になっている。

四代伊達治家記録

性山公（輝宗）	38巻40冊	(撰了年)
貞山公（政宗）		(元禄16)
義山公（忠宗）		
雄山公（綱宗）		3巻3冊
肯山公（綱村）治家記録	127巻138冊	(享保8)
肯山公治家記録全書	170巻250冊	(")
獅山公（吉村）治家記録	52巻100冊	(宝暦8)
忠山公（宗村）治家記録		(" 12)

六代治家記録

徹山公（重村）	91巻 22冊	(明治7)
桂山公（齊村）		
紹山公（周宗）		
英山公（齊宗）		
正山公（齊義）		
龍山公（齊邦）		
樂山公（慶邦）治家記録	28巻 10冊	(" 9)

この原本は宮城県図書館にも保存されている〔一本杉邸に伝えられていたもの、一部分欠本があり写本で補完してある〕。刊本は

1. 「伊達家治家記録 性山公・貞山公」（仙台、藩祖伊達政宗公顕彰会、昭和13年）
2. 「性山公治家記録」（「伊達史料集」上巻の内、小林清治校注、東京、人物往来社、昭和42年）
3. 「伊達治家記録」第1—33巻（平重道編、仙台宝文堂、昭和47～、第1～2巻活字・第3巻以下影印本）

注(3) 鬼庭は本姓、後に茂庭と改めたもの。綱元は初諱、延元と改めた。初め左衛門後に石見と称する。勇将左月入道良直の子。政宗の信任厚く奉行たること前後数十年、仙台開府の際も奉行在任中であった。秀吉・家康も彼の人物・力量をよく評価していたという。寛永17年〔1640〕歿、92才。

注(4) 茂庭良直、通称周防、入道して左月斎と号した。輝宗・政宗に仕えた勇将。天正13年

〔1585〕11月17日、佐竹・芦名等の連合軍との対戦で殿軍を指揮し、10倍の敵軍を阻止したが、安達郡青田村で壮烈な戦死を遂げた。時に年72。

- 注(5) 伊達家の職制を成文化したもので、第4代伊達綱村時代の編集である。もと伊達家所蔵であったが、現在は仙台市博物館蔵で「伊達氏史料」1の27に収められている。「伊達氏史料」は明治40年作並清亮が編纂した自筆本46冊で、現在仙台市博物館に所蔵されている。「司属部分録」は「仙台市史」第8巻にその全文がある。

- 注(6) 伊達家臣団の家格等級の最高格付けの家柄。「貞山公治家記録」巻之14、天正18年〔1590〕8月15日の条に『当家古来一家一族ノ列アリ、公ノ御代又一門ノ列ヲ定ラレ、一家ノ上ニ置キ玉フ、石川殿ヲ以テ其上首トセラル。』とある。政宗時代に一門に列したのは、石川昭光・伊達成実・留守政景・白石宗直・岩城政隆で、石川氏を除き伊達姓を許された。伊達成実のはかはいずれも、かって伊達氏と対抗した大名または独立の大名の子孫で、天正末年に伊達氏に従属したもので、もとは必ずしも伊達氏との血縁関係はなかった。政宗のとき息子岩出山の宗泰が加えられ、政宗以後に岩谷堂・宮床伊達が一門に列せられ、綱村のときに、生母三沢氏の家と乳母の白河氏、弟村和〔むらより〕の子村詮に川崎2千石を与え一門に列した。よって11家となる。一門は別格で役職にはつかなかつたが、「元文二年〔1737〕四月伊達吉村諸寺院会釈覚書」（「大日本古文書」家わけ第3、伊達家文書之6の内）に『……我等家ニ而ハ、一門執政ヲトリ候事無之、客人之様ニ貞山公之御代より被成かけ候……』とある。一門は、直接政治向に参与することはなかつたといえ、俗に「伊達家は一門強く君公弱し」といわれた通り、領内にそれぞれ小領国を形成し、強力な影響力をもつていた。「稻葉正則書状」（「大日本古文書」家わけ第3、伊達家文書之5、天和2年〔1682〕3月6日付伊達綱村宛）に『御一門方あまりにけっこうに被成來り候故、御まけ不被成候へば成不申様に成來り申候御思安〔案〕御座可有時節と存候上をからく存候故……』とあり、寛文事件の要因の一つも、このような一門の態度にあつたといえる。一門席次の歌に「角〔田〕・亘理・水〔沢〕・涌〔谷〕・登米〔とよま〕・岩谷堂・宮〔床〕・岩〔出山〕・川〔崎〕に真坂・前沢」とある。

- 注(7) 伊達家臣団の家格の一門に次ぐ上位の等級である。一家、一族の制は伊達家には古くからあったもので、必ずしも血縁関係はなくとも、服属した有力家中を、一家一族の名を以て遇し、統制結合の強化を図ってきたのである。これに対して準一家は、一門の制とともに政宗が創始したもので、政宗の代に伊達氏に服属するに至った外様の名家に与えられた。一家・一族の制は、中世大名家一般に見られたものであったが、徳川時代に入ってからもこれを持続した大名は、他になかったことからすれば、伊達家の中世的伝統の強さが知られる。一家は鮎貝・秋保・柴田・小梁川・塩森・大条・泉田・村田・黒木・石母田・瀬上・中村・石川・中目・亘理・梁川・片倉の17家。準一家は猪苗代・天童・松前・葦名・本

宮・高泉・葛西・上遠野〔かどの〕・保土原・福原のもと独立大名10家。一族は大立目・大町〔胆沢郡金ヶ崎〕・大塚・大内・西大条・小原・西大立目・中島〔江刺郡上口内〕・宮内・中島〔伊具郡金山〕・茂庭・遠藤〔胆沢郡下衣川〕・佐藤・畠中・片平・下郡山・沼辺・大町〔宮城郡中野〕・高城・大松沢・石母田・坂の22家。このほか政宗時代の一家だった原田〔甲斐〕・砂金・大窪・志賀等の諸氏は後に断絶した。

資料 貞山公治家記録卷之2

宮城県史第2巻

29. 「伊達騒動記」（山路愛山）の出版年

問 貴館の「郷土資料目録」3によれば、山路愛山著「伊達騒動記」の出版年が明治34年となって
いる。私は大正3年発行のものしか見ておらず、それが初版だと思っていたが、それらの内容は同
じものなのでしょうか。

答 「伊達騒動記」は、明治34年民友社から初版、〔残存少なく県内では当館のみ所蔵〕が発行さ
れました。このことは筑摩書房発行の「明治文学全集」35及び「現代日本文学大系」6の山路愛山
年譜にも記されています。大正3年発行のものは、敬文館から2冊本として出版されたもので、内
容は勿論同じです。歴史家の中にさえ、明治34年初版発行の事実を知らず、「伊達騒動記」は大槻
文彦の「伊達騒動実録」（明治43年発行）の焼き直しに過ぎないと、その資料価値を無視してきた
向きもあったのは間違います。「山路愛山」（松島栄一、「日本の歴史家」永原慶二・鹿野政直編
著の内）にも次のように記されています。「1901年〔明治34〕には、……単行本として『読史論
集』を4月に、「伊達騒動記」を7月に、それぞれ民友社から発行している。……伊達騒動記にお
ける批判的な姿勢は「伽羅千代萩」（めいばくせんだいはぎ）的脚色を排し、さらに通俗的考えに
対しても、一つの逆説的批判を提出しようとしている点でも、注目すべきであるといえる。」

注(1) 元治元年〔1864〕江戸に生まれた。本名弥吉。国民新聞などの記者として卓抜な論筆を
揮い、極めて異色ある史論、文学論をあまた発表した。著「足利尊氏」「現代金權史」「
伊達騒動記」ほか多数。大正6年〔1917〕歿、54才。

資料 仙台市民図書館郷土資料目録3

伊達騒動記（山路愛山）

明治文学全集35（筑摩書房）

現代日本文学大系6（筑摩書房）